PROTOKÓŁ NR XLVI.2022
Z SESJI RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 10 LUTEGO 2022 ROKU

W Sesji udział wzięli radni Rady Miejskiej w Twardogórze, zgodnie z załączoną listą obecności *(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu)* oraz Burmistrz *Paweł Czuliński*, Sekretarz *Janina Czekajło*, Kierownik Referatu Infrastruktury Technicznej *Aleksander Król,* Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska *Piotr Lizak,* Podinspektor ds. zarządzania kryzysowego *Krzysztof Konarzewski,* Adwokat *Magdalena Dukowicz* oraz sołtys sołectwa Bukowinka *Henryk Górkowy. (Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).*

Ad. pkt I

Otwarcie Sesji.

Otwarcia Sesji o godzinie 16.15 dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk słowami: „Otwieram XLVI Sesję ósmej kadencji Rady Miejskiej w Twardogórze" i oświadczył, iż ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych. Zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad. pkt II

Informacja na temat porządku obrad.

Radni otrzymali porządek obrad wraz z zawiadomieniem o Sesji. *(Załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).*

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk przedstawił porządek Sesji oraz zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Nie zgłoszono żadnych uwag.

Porządek obrad :

I. Otwarcie Sesji
II. Informacja na temat porządku obrad
III. Zatwierdzenie protokołu z XLIV Sesji Rady Miejskiej
IV. Zatwierdzenie protokołu z XLV Sesji Rady Miejskiej
V. Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra
VI. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:
    1) zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2022,

2) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra,
3) zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 na odcinku Moszyce-Goszcz",
4) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na lata 2022 - 2025,
5) rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Twardogórze,
6) rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze,
7) zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Twardogóra z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022,
8) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Twardogóra biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu

VII. Interpelacje i zapytania
VIII. Wolne wnioski i komunikaty
IX. Zakończenie Sesji

Ad. pkt III

Zatwierdzenie protokołu z XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Uwag i zapytań do protokołu z XLIV Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 15 głosami „za" przyjęto protokół z XLIV Sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt IV

Zatwierdzenie protokołu z XLV Sesji Rady Miejskiej.

Uwag i zapytań do protokołu z XLV Sesji Rady Miejskiej nie zgłoszono.

W wyniku głosowania: 15 głosami „za" przyjęto protokół z XLV Sesji Rady Miejskiej.

Ad. pkt V

Sprawozdanie z pracy Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra.

(Sprawozdanie nr 31.2021.2022 stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Burmistrz Paweł Czuliński poinformował, że od ostatniej sesji zwyczajnej czyli od 16 grudnia ubiegłego roku miały miejsce częściowe odbiory prac w zakresie realizacji funduszy sołeckich tj. odbudowa stawów w miejscowości Moszyce bądź też realizacja drogi w miejscowości Gola Mała. Środki pochodziły w tym przypadku podobnie jak w przypadku Grabowna Małego z funduszy, które gminie Twardogóra udało się pozyskać z Samorządu Województwa Dolnośląskiego. Były to inwestycje, na które niemal w całości przeznaczono środki z budżetu sołeckiego. Ponadto odbyło się spotkanie z udziałem pana Piotra Nowickiego. Jest to Dolnośląski Oficer Rowerowy. Osoba, która z ramienia Zarządu Województwa Dolnośląskiego odpowiada za projekt „Cyklostrady". Na terenie gminy Twardogóra znajdują się elementy „Cyklostrady". Jest to trasa z Międzyborza przez Domasławice, Goszcz, w kierunku Nowej Wsi Goszczańskiej, przez ruiny pałacu w Goszczu. Jest to element trasy złotej łączącej południe Dolnego Śląska z Doliną Baryczy północą Dolnego Śląska. Trwają rozmowy na temat poszerzenia drugiego traktu czyli ścieżki biegnącej z Goszcza, by tam rozwidlała się przez Twardogórę do Grabowna Wielkiego, łącząc się przez Bukowinę do Dobroszyc. Reasumując, to spotkanie było pokłosiem spotkania z Marszałkiem Tymoteusz Myrdą, który z ramienia zarządu odpowiada bezpośrednio za realizację tego projektu. Podczas rozmowy omówiony został zatwierdzony przebieg, a także pewne problemy występujące zarówno na trasie relacji Domasławice - Goszcz, ale też i wzdłuż drogi wojewódzkiej na trasie Nowa Wieś Goszczańska - Goszcz. Burmistrz wyraził nadzieję, że niedługo rozpocznie się projektowanie brakujących elementów i po podpisaniu umowy zostaną przekazane środki unijne.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że niejednokrotnie odwiedzał plac budowy w Domasławicach w ramach realizowanej inwestycji, czyli przebudowy obecnej świetlicy na dwie funkcje: świetlicę oraz remizę.

W okresie między sesjami burmistrz spotkał się z przedstawicielami Politechniki Wrocławskiej m.in. z Prodziekanem Wydziału Budownictwa prof. Tomaszem Trawką oraz jego współpracownikami. Przedmiotem tych spotkań było ustalenie warunków współpracy gminy Twardogóra z Politechniką Wrocławską. Burmistrz Paweł Czuliński stwierdził, że jest to ważne przedsięwzięcie, ponieważ wcześniej w gminie Twardogóra tego typu współpraca między uczelnią wyższą tej rangi nie miała miejsca. Przedmiotem współpracy z Politechniką Wrocławską, jest sporządzenie technicznych opracowań w nawiązaniu do toczącej się inwestycji w Goszczu. Celem jest, aby poszerzyć wiedzę, ale też wypromować to miejsce, a z drugiej strony by też Politechnika Wrocławska współpracowała z naszymi szkołami, z naszymi uczniami szkół podstawowych zabierając ich do swoich laboratoriów. Niebawem zostaną zredagowane szczegółowe ramy tej współpracy. W międzyczasie odbywały się cyklicznie rady budowy dotyczące rewitalizacji ruin w Goszczu. Prace odgruzowujące, po których spodziewaliśmy się największej ilości tajemnic, zostały zakończone w 98 procentach. Rozpoczęte zostały prace murarskie, w tej chwili odbudowywany jest jeden z punktów widokowych, czyli taras z widokiem na park. Staramy się we współpracy z Archiwum Państwowym oraz z Dolnośląskim Konserwatorem Zabytków wypracować historię odnalezionej skrzyni, a także odpowiednie procedury po to, aby otworzyć skrzynię i obrać kierunek jej rewitalizacji. Odgruzowywanie wykazało miejscami fragmenty podpiwniczenia oraz elementy oryginalnych posadzek. Tak się stało, że zarówno posadzki, jak i podpiwniczenie występują w miejscach zaprojektowanych na podpory pod platformy

widokowe. W związku z tym, powstał pewien konflikt projektowo - budowlany, który miejmy nadzieję z pomocą Konserwatora Zabytków, zespołu projektantów i wykonawcy uda się niebawem rozwiązać. Dzisiaj oprócz prac murarskich, zdejmowanie są z korony murów luźne elementy. Problemy, o których wspomniałem na ten moment nie powodują żadnych opóźnień. Została podpisana umowa dotycząca dofinansowania do modernizacji istniejącego oświetlenia ulicznego na energooszczędne. Obecnie jesteśmy w trakcie spotkań roboczych, na których omawiany jest sposób przystąpienia do realizacji procedury przetargowej po to, aby rozpocząć ją w pierwszym półroczu, a być może nawet wyłonić skutecznie wykonawcę tych prac. Ponadto miało miejsce kolejne robocze spotkanie w sprawie dofinansowania na termomodernizację szkół na terenie naszej gminy. Przygotowujemy się, aby dopełnić formalności w celu podpisania umowy o dofinansowanie, a następnie przygotować postępowanie przetargowe i wyłonić wykonawców. Zależy nam na tym, by rozpocząć prace, możliwie szybko ze względu na rosnące koszty energii, które dzięki realizacji inwestycji będziemy redukować. Z drugiej strony nowoczesne źródła ekologicznego ogrzewania mają niebagatelny wpływ na środowisko. A z trzeciej strony należy jak najszybciej rozpocząć inwestycje, żeby prace nie kolidowały z toczącymi się zajęciami w szkołach. Naszą gminę odwiedził również Wicemarszałek Województwa Dolnośląskiego Grzegorz Macko. Wspólnie wybraliśmy się na inwestycje tj. droga w Grabownie Małym i w Goli Małej, które zostały sfinansowane przy udziale środków pozyskanych z Województwa Dolnośląskiego. Z Wicemarszałkiem Województwa Dolnośląskiego Tymoteuszem Myrdą zostało podpisane porozumienie i list intencyjny w zakresie realizacji wspólnej dokumentacji projektowej na odcinku Twardogóra - Chełstówek z tym właśnie trudnym newralgicznym punktem, jakim jest wiadukt kolejowy. W ślad za porozumieniem i listem intencyjnym sformalizowaliśmy też te kwestie. Dziś mamy je wyartykułowane w budżecie. Podpisana umowa z wykonawcą prac projektowych w dniu 31 grudnia zaowocowała tym, że jesteśmy po pierwszych spotkaniach, omawianiu koncepcji wspólnie z przedstawicielami PKP oraz DSDiK. Burmistrz Paweł Czuliński dodał, mówię o tym nie bez powodu, bo dla mnie to jest bardzo dobry prognostyk, że kiedy podpisaliśmy umowę, mamy pierwsze koncepcje i faktycznie zamiast czekać na uzgodnienia przez rok czasu, pół roku, miesiąc bawić się w głuchy telefon, faktycznie udaje się dotrzymywać tutaj tego trójstronnego porozumienia z PKP i na etapie wstępnych koncepcji wychwytywać jak się okazuje masę problemów, które będą przed nami. Jest to dobry prognostyk do tego, że będzie komu te problemy rozwiązywać, a nie wymieniać się pismami, jak to miało miejsce przez ostatnie dobre sześć lat.

Burmistrz Paweł Czuliński poinformował, że odbyło się spotkanie na temat omówienia ostatecznych rozwiązań konstrukcyjnych w zakresie projektu przedszkola w Twardogórze. Prace idą zgodnie z założonym harmonogramem, być może z początkiem przyszłego tygodnia zostaną złożone do Starostwa dokumenty po to, aby uzyskać pozwolenie na budowę. Równolegle przejdziemy do następnego etapu prac projektowych, czyli prac nad projektem wykonawczym. Wniosek o dofinansowanie budowy przedszkola w Twardogórze planujemy złożyć do programu „Polski Ład".

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że wczoraj nastąpił odbiór wyremontowanej ścieżki rowerowej relacji Drogoszowice – Sosnówka z udziałem dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych. Była to okazja do rozmowy na temat wyniesionych przejść dla pieszych, które mają powstać w najbliższych miesiącach w Domasławicach koło Campusa, w Grabownie Wielkim i w Sądrożyce. Następna sprawa to inwestycja o nazwie przebudowa ulicy Wrocławskiej wraz z przebudową ciągu pieszego na ciąg pieszo - rowerowy, a także wyniesionym przejściem dla pieszych i zatoczką autobusową. Przedsięwzięcie jest już na etapie realizacji i prace na ulicy Wrocławskiej od torów do ronda przy Dąbrowie mają zakończyć się z końcem sierpnia tego roku.

Burmistrz Paweł Czuliński na koniec sprawozdania z pracy wymienił trzy uroczystości, które miały miejsce od 16 grudnia tj. Jarmark Bożonarodzeniowy (za którego organizację podziękował pracownikom Urzędu), jubileusz setnych urodzin Pana Jana Augustynowskiego, a także rozstrzygnięcie konkursu na najpiękniejszą dekorację świąteczną w gminie Twardogóra.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk powiedział, „życzymy wiele zdrowia Jubilatowi" oraz zapytał, kiedy przewiduje się zakończenie długo oczekiwanej inwestycji, jaką jest modernizacji wiaduktu kolejowego?

Burmistrz Paweł Czuliński stwierdził, że jest to najtrudniejsze zadanie w tej kadencji. Mamy 520 dni, z czego 40 dni już minęło od czasu podpisania umowy, na zaprojektowanie tego przedsięwzięcia. Na pozór jest to droga. Pod wiaduktem znajdują się nie wiadomo dokładnie, gdzie i jakie kable (nieruszane od wojny), do tego jest to teren kolejowy, na którym obowiązują zupełnie inne przepisy i to trzeba skonfrontować z drogą wojewódzką. Mało tego, drogę należy obniżyć średnio o metr, a przecież nie dalej jak kilkadziesiąt metrów od wiaduktu, są wjazdy do posesji. Jest tam wjazd na stację benzynową i na ogródki. Jeżeli uda się wykonać projekt w ciągu tych wspomnianych 520 dni i w tym czasie skutecznie uzyskać wszelkie niezbędne pozwolenia w zakresie kolejowym to ja będę mega szczęśliwy, że w dwa lata to się udało. Przypomnę, że przez sześć lat temat stał i nie rozwiązywał żadnych problemów dotyczących niwelety drogi. Droga miała być na tym samym poziomie, a wiadukt miał stać, tak jak teraz stoi. Nie wiem, czy trudniej będzie w dwa lata zgodnie z założeniami umowy zamknąć projekt, czy trudniej będzie wyszarpać grube miliony złotych na tę inwestycję. Nie da się dzisiaj odpowiedzieć na pytanie, kiedy inwestycja będzie realizacja. Na pewno nie szybciej niż za dwa, trzy lata, ponieważ procedury, o których dzisiaj mam wiedzę, to uniemożliwiają. A co jeszcze wyskoczy? Zobaczymy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk powiedział, wierzymy, że się uda i życzymy powodzenia w tej skomplikowanej inwestycji.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, odnosząc się do realizowanej inwestycji na ul. Wrocławskiej, co z przejazdem kolejowym?

Burmistrz Paweł Czuliński odpowiedział, że problem stanowi przesunięcie rogatek. Obecna ścieżka jest zrobiona do granicy działki kolejowej, później mamy trawę - obszar kolejowy, i zrujnowany dzisiaj chodnik. Udało się przepchnąć ścieżkę rowerową i nakładkę, ale musimy odciąć się od działki kolejowej, bo gdybyśmy w to weszli to do dzisiaj zadanie byłoby w fazie projektu. Robimy to, co udało się przepchnąć formalnie i finansowo. Cały czas zabiegam o to, żeby wreszcie ten przejazd naprawić. Celem jest cofnięcie rogatek dosłownie o 1,5 m. W jednym miejscu będzie należało troszeczkę powiększyć przepust, żeby było na czym postawić rogatkę i wybudować ten chodnik. Dzisiaj branżę drogową zgodnie z deklaracjami, które złożyłem w PKP mamy zaprojektowaną, przekazaną do PKP, czyli krótko mówiąc, rozrysowaliśmy jak chodnik od A do Z ma wyglądać i gdzie przestawić rogatki. Zadeklarowaliśmy, że zapłacimy za chodnik i za co tam trzeba, ale nie umiemy się zająć czymś, na czym się nie znamy, czyli rogatkami. Poprosiliśmy o przełożenie tych rogatek. Pomimo tej pracy, którą wykonaliśmy, nadal nie mamy pozytywnej reakcji. Jak tylko rogatki będą mogły być przedstawione, to przystąpimy do pracy.

Radny Mariusz Woźniak dodał, czyli rozumiem, że nie ma jeszcze światełka w tunelu?

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że ponoć wcześniej nie było nawet z Koleją dialogu, teraz jest. Ja nawet dostrzegam owoce tego dialogu, wcześniej nie można było uzgodnić przejścia przez wiadukt. Dzisiaj Kolej zdecydowała się rozwalić stary wiadukt i zaprojektować nowy, więc to jest przełom. Liczę, że wydeptam drugi przełom. Jeszcze nie mam deklaracji w tym zakresie, której bym się kurczowo trzymał, ale nadal nad tym pracuję.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że Pan burmistrz powinien zacząć od przejazdu kolejowego na ul. Wrocławskiej, po to, aby zobrazować problem wiaduktu przy ul. Wojska Polskiego. W kolejce czeka przejazd kolejowy na ulicy Oleśnickiej. Być może potrzebne będzie przesunięcie tych rogatek o metr. Razem z kolegą Maciejem Bukowskim będziemy zgłaszać się w tej sprawie do Pana burmistrza.

Burmistrz Paweł Czuliński podkreślił, że pierwsze tematy rozmów z PKP dotyczyły tych dwóch przejść. Ale akurat paradoksalnie szybciej, udało się obronić dużo większy temat i do niego przekonać, niż do tych drobniejszych. Moją rolą jest, żeby nie dać spokoju.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag do sprawozdania.

Ad. pkt VI

1. <u>Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2022.</u>

Projekt uchwały nr 1 stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki powiedział, że wszystkie procedowane dzisiaj uchwały podczas Komisji Strategii i Rozwoju uzyskały opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk zapytał, czy pytania, które zostały skierowane do Pana burmistrza nieobecnego na komisji zostały już przekazane?

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki odpowiedział twierdząco.

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że w budżecie dopisujemy niemalże 4.000.000 zł z pozyskanych dotacji. Dotyczą one omawianej przed chwilą bardzo szeroko procedury projektowej drogi wojewódzkiej. Zgodnie z zawartym porozumieniem koszty zadania po połowie, czyli po 184.000 zł pokrywa Województwo Dolnośląskie i Gmina Twardogóra. Następna pozycja to pozyskane w ubiegłym roku 100.000 zł z programu „Cyfrowa Gmina". Dzięki tym środkom zostanie przeprowadzony audyt, a także zostanie zakupiony serwer dla Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Twardogórze oraz inny sprzęt informatyczny. Wpisujemy do budżetu część dotacji, o której była mowa podczas sesji budżetowej, na termomodernizację budynków oświatowych: szkoły przy ul. Jadwigi, przy ul. Batorego i w Goszczu. Równolegle będziemy przystępować do pracy nad wyłonieniem wykonawcy, o czym mówiłem w sprawozdaniu z działalności. Pieniądze dzisiaj cieszą podwójnie a nawet potrójnie, bo z jednej strony dbamy o to, że już nie kopciuchy, nie gaz, ale odnawialne źródła energii będą w większości produkować energię na rzecz tych budynków oświatowych. To jest raz, a dwa to przy rosnących kosztach energii i gazu powinniśmy w oparciu o audyty i analizy płacić o około 70% niższe rachunki za prąd i gaz. Prąd zostanie wyprodukowany przez fotowoltaikę, co posłuży do ogrzewania pomieszczeń, ale też wody

użytkowej odciążać znacząco lub wykluczając używanie pieców gazowych w tych budynkach. W sytuacji srogiej zimy będą załączać się piece gazowe, żeby wspierać fotowoltaikę i zamontowane pompy ciepła. Do tego wykonany zostanie zakres prac termomodernizacyjnych polegający na docieplaniu przegród, wymianie stolarki okiennej i drzwiowej oraz wymiana instalacji wentylacji. To jest mniej więcej ten zakres, który przewidziany jest w puli ponad 8.000.000 zł. Teraz wprowadzamy niecałe 4.000.000 zł. Pozyskane środki z dotacji również wprowadzamy po stronie wydatków. Dodatkowo po stronie wydatków, występują mniej lub bardziej znaczne przesunięcia, m.in. w ramach funduszy sołeckich. Częściowo wprowadzone zostały środki z nadwyżki z ubiegłego roku, co pozwoli przystępować do podpisania umowy na Będzin, a także rozpocząć prace przygotowujące nas do procedury wyłonienia wykonawcy w zakresie przebudowy świetlicy w Olszówce. Burmistrz Paweł Czuliński odnosząc się do pytania jakie padło na posiedzeniu komisji o obsługę prawną poprosił, aby radny Jerzy Chrzan je powtórzył.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk zaproponował, aby odpowiedź została udzielona w trakcie dyskusji.

Burmistrz Paweł Czuliński wyjaśnił, że po stronie wydatków zabezpieczone zostały też środki na obsługę prawną. W ubiegłych latach środki te znajdowały się w paragrafach osobowych z tego względu, że prawnicy pracowali na etatach. Pani Ula przeszła na emeryturę, a Pani Brąkowska postanowiła, że będzie pracować w Urzędzie w Dobroszycach ponieważ ciężko było jej połączyć dwa urzędy i wykonywać sumiennie obowiązki. Postanowiliśmy, że Urząd będzie obsługiwała kancelaria prawna, stąd środki znajdują się w paragrafach usługowych. Zawsze na etapie projektowania budżetu planowaliśmy te wydatki jako wydatki wynikające z zatrudnienia osób, a nie usługi, skąd akurat taka zmiana. Burmistrz Paweł Czuliński poprosił o podjęcie niniejszej uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.386.2022 w sprawie zmian budżetu i w budżecie gminy na rok 2022.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 6* do niniejszego protokołu.

2. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.**

Projekt uchwały nr 2 stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Paweł Czuliński poinformował, że projekt uchwały nawiązuje bezpośrednio do podjętej uchwały budżetowej, zawiera zmiany, które wynikają ze zmian w budżecie.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.387.2022 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Twardogóra.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 8* do niniejszego protokołu.

3. **Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn. :„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 na odcinku Moszyce – Goszcz".**

Projekt uchwały nr 3 stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że to przedsięwzięcie jest Państwu doskonale znane. Temat jest procedowany od 2019 roku. Jest to droga wojewódzka, która została podzielona na etapy, już w części wykonane. Mamy problem z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Okazuje się, że na tym łuku muszą minąć się dwa czołgi. Nie zgadza się jakieś 20 cm. Niniejsza uchwała pozwala na podpisanie aneksu terminowego, żeby jeszcze w roku 2022, czyli obecnym dokończyć projektowanie pierwszego etapu drogi wojewódzkiej relacji Moszyce – Goszcz na odcinku od stacji paliw Orlenu do mniej więcej zatoczek autobusowych. Burmistrz Paweł Czuliński poprosił o podjęcie niniejszej uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.388.2022 zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn. :„Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 448 na odcinku Moszyce – Goszcz".

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 10* do niniejszego protokołu.

4. **Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na lata 2022- 2025.**

Projekt uchwały nr 4 stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że projekt uchwały wynika ze zmiany ustawy z dnia 17 grudnia 2021 roku, gdzie zapisano, że tego rodzaju program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii powinien być uchwalany na nie dłużej niż 4 lata. Założenia programu i diagnoza problemu są analogiczne do dotychczasowego dokumentu. Zadania realizowane w ramach programu są finansowane z wszystkich koncesji alkoholowych, które gmina Twardogóra wydaje na swoim terenie. Burmistrz Paweł Czuliński poprosił o podjęcie uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.389.2022 w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Twardogórze na lata 2022 - 2025.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 12* do niniejszego protokołu.

5. **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Twardogórze.**

Projekt uchwały nr 5 stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Żerebecka powiedziała, że uchwała wraz z uzasadnieniem była szeroko omówione na Komisji Strategii i Rozwoju. W § 1 projektu uchwały, czytamy, że po rozpoznaniu skargi mieszkanki gminy Twardogóra na działalność kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Twardogórze uznaje się skargę za bezzasadną, w § 2 uzasadnienie rozstrzygnięcia wraz z pouczeniem zawarte zostały w załączniku do niniejszej uchwały. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Żerebecka poprosiła o przyjęcie uchwały.

Nie zgłoszono żadnych pytań i uwag.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.390.2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Twardogórze.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 14* do niniejszego protokołu.

6. **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze.**

Projekt uchwały nr 6 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Żerebecka powiedziała, że podobnie jak poprzednia uchwała, projekt uchwały nr 6 został szeroko omówiony na Komisji Strategii i Rozwoju, dotyczy rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze. W treści projektu czytamy, że po rozpoznaniu skargi mieszkanki gminy Twardogóra na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze uznaje się skargę za bezzasadną. Uzasadnienie rozstrzygnięcia oraz pouczenie zawarte zostało w załączniku do niniejszej uchwały. Proszę o przyjęcie uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk, w związku z niedziałającym pilotem do głosowania jednego z radnych, ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Po przerwie o godz. 17.18, Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.391.2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 16* do niniejszego protokołu.

7. **Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Twardogóra z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022.**

Projekt uchwały nr 7 stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Paweł Czuliński poinformował, że uchwała zakłada zwiększenie puli środków o 95.000 zł na współpracę z organizacjami pozarządowymi z docelowym przeznaczeniem na działania związane z ochroną zdrowia. Wsparcie finansowe może okazać się niezbędne, aby rehabilitacja w Twardogórze mogła dalej funkcjonować. Proszę o podjęcie uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.392.2022 w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Twardogóra z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2022.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 18* do niniejszego protokołu.

8. **Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Twardogóra biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.**

Projekt uchwały nr 8 stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że projekt uchwały nie wnosi żadnej zmiany merytorycznej, jakościowej. Jest wynikiem wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2022 roku ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych. Nie tak dawno podejmowaliście Państwo decyzję o podniesieniu ekwiwalentów dla członków OSP i te kwoty zostały utrzymane. Natomiast podstawa prawna w uchwale, która była podejmowana w marcu zeszłego roku zmieniła się. Uchwała straciła moc, należy zatem ją

unieważnić i podjąć nową, na nowej podstawie prawnej. Ta formalna procedura jest niezbędna abyśmy mogli wypłacać naszym ochotnikom, ekwiwalent uchwalony przez Radę Miejską.

Nie zgłoszono żadnych uwag i pytań.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk, w związku z niedziałającym pilotem do głosowania jednego z radnych, ogłosił 5 minut przerwy technicznej.

Po przerwie o godz. 17.24, Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił obrady.

Wynik głosowania: 15 głosów „za".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że Rada Miejska w Twardogórze w głosowaniu jawnym 15 głosami „za" podjęła uchwałę Nr XLVI.393.2022 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Twardogóra biorących udział w działaniu ratowniczym, akcji ratowniczej, szkoleniu lub ćwiczeniu.

Podjęta uchwała stanowi *załącznik nr 20* do niniejszego protokołu.

Ad. pkt VII

Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk poinformował, że do Biura Rady Miejskiej nie wpłynęły interpelacje i zapytania.

Ad. pkt VIII

Wolne wnioski i komunikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk poinformował, że do Biura Rady Miejskiej w okresie między sesjami wpłynęły następujące dokumenty:
- zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Twardogóra w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji określonej w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych;
- pismo od Pana burmistrza odnośnie wynagrodzeń nauczycieli. Z przeprowadzonej analizy wynagrodzeń nauczycieli wynika, że gmina Twardogóra zapewnia nauczycielom wynagrodzenia wyższe, aniżeli określone w Karcie nauczyciela i nie będzie zobligowana do wypłaty dodatku uzupełniającego tzw. czternastej pensji.
- informacja komisji konkursowej powołanej w celu przeprowadzenia konkursu na stanowisko kierownika Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Twardogórze o wpłynięciu dwóch ofert, a także o niewybraniu żadnej z ofert, ze względu na to, że jedna z nich nie spełniła wymogi zawarte w ogłoszeniu o konkursie.
- dwie pozytywne opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej, jedna o prawidłowości planowanej kwoty długu przedstawionej w uchwałach Rady Miejskiej, a druga o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Rady Miejskiej w Twardogórze.
- informacja pochodząca z komisji konkursowej o podjętych uchwałach: regulaminie konkursu i o ogłoszeniu o konkursie.

- informacja z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego dotycząca terminu złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2021 oraz sposobu ich wypełnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk poinformował, że oświadczenia majątkowe za 2021 rok można już składać, powinny one wpłynąć do dnia 30 kwietnia 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki powiedział: „płynnie przeszliśmy z punktu interpelacje i zapytania do punktu wolne wnioski. Natomiast sama ustawa o samorządzie nie definiuje momentu, w którym należy te pytania złożyć na piśmie. Niemniej jednak ja mam tutaj te pytania na piśmie i złożę je oczywiście do Pana burmistrza, natomiast chciałbym w skrócie powiedzieć, o co pytam. Dostałem zapytanie od mieszkańców Wesółki, bo tam zostały wykonane, kiedyś wcześniej przyłącza do przepompowni, były ileś lat do tyłu zapewnienia, że tam również oni zostaną podłączeni do kanalizacji, która będzie przebiegać z Goszcza. To jedno pytanie. Drugie pytanie dotyczy wykonania czy to bądź dokończenia drogi w Chełstowie pomiędzy Centrum Inicjatyw Wiejskich z tyłu za stawem. A trzecie pytanie dotyczy również kanalizacji w miejscowości Leśne Domy w okolicach fabryki mebli, która tam się znajduje. Czy tam jest w ogóle szansa na podłączenie kanalizacji? Te pytania oczywiście przekażę tutaj Panu przewodniczącemu, będzie odtąd stosowny czas, żeby się do tych pytań ustosunkować. I będąc w punkcie właściwym wolne wnioski chciałbym ponowić taki doraźny wniosek o wyczyszczenie kanalizacji deszczowej tutaj w miejscowości Moszyce. Wiem, że trwają jakieś uzgodnienia między Urzędem, jednak jakby się dało w trybie takim doraźnym to zrobić, to byłbym zobowiązany. Dziękuję bardzo".

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że na zadane pytania radny otrzyma odpowiedź na piśmie, zgodnie z procedurą. Natomiast jeśli chodzi o wniosek to doraźnie coś zaradzimy. Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że kanalizacją deszczową zajmował się Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej. W momencie gdy doszło do podziału na spółkę Zakład Gospodarki Komunalnej oraz Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, żadnemu z tych podmiotów, z niewiadomych przyczyn, nie zostały przypisane zadania z zakresu kanalizacji deszczowej. Przez ileś lat można było przymykać na to oko, ale już widzimy, że jest coraz więcej takich miejsc, gdzie istnieje potrzeba czyszczenia studzienek. Chcemy, aby kompleksowo zajmował się tym tematem Zakład Gospodarki Komunalnej. Inwentaryzujemy ile jest studzienek i ile nas jako gminę będzie kosztowało zarządzanie przez ZGK.

Radny Jerzy Chrzan złożył wniosek o naprawę nawierzchni ulicy Partyzantów. Ulica jest projektowana, ale są tam tak duże ubytki, że jadąc rowerem można się wywrócić. Radny Jerzy Chrzan zapytał, jak daleko z planami jest ulica Partyzantów?

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, tak jak sygnalizowałem, firma projektowa okazuje się dla nas jednym z trudniejszych partnerów do współpracy. Już raz została złożona ich zdaniem dobra dokumentacja projektowa, którą odesłaliśmy ponieważ znalazło się w niej szereg błędów. Nie jesteśmy od tego, żeby recenzować pracę specjalistów i sprawdzać za kogoś dokumentację. Wychwyciliśmy ileś rażących dziwnych rzeczy, których oni nie umieli wyjaśnić. Teoretycznie myśleli, że mają skończoną pracę. Gdybym miał rzetelnego partnera naprzeciwko to bym, mógł powiedzieć, czy się do tego ustosunkują w tydzień, czy w miesiąc. Naliczamy kary i czekamy na gotową dokumentację nie tylko ulicy Partyzantów, ale też osiedla Basieńki, Oleńki, ulicy Sosnowej i Młyńskiej. Prace są zaawansowane. Natomiast może i czara goryczy się przeleje, nie wypłacimy oczywiście ani złotówki tej firmie i w celu przyspieszenia prac będziemy zmuszeni zacząć od nowa z kimś rzetelnym aniżeli tyle męczyć

z tą firmą. Wnioski dotyczące ubytków w drogach przyjmujemy i będą realizowane w zakresie napraw dróg asfaltowych i dróg gruntowych. Do prac będziemy przystępować, tradycyjnie jak co roku po roztopach na wiosnę, na przełomie marca i kwietnia.

Radna Katarzyna Urbanek powiedziała, że chciałaby odnieść się do kwestii dofinansowania na rzecz naszego ośrodka rehabilitacyjnego, który jest w Twardogórze w związku obecnością na posiedzeniu Komisji Strategii i Rozwoju Prezesa Fundacji na rzecz Profilaktyki i Rehabilitacji Dzieci z Wadami Postawy i Uszkodzeniami Narządu Ruchu. Pan Prezes przedstawił sytuację finansową, jaka panuje w tej jednostce. Ma swoje punkty również w innych miejscach, zwłaszcza w Oleśnicy, gdzie otrzymuje dofinansowanie tylko z miasta Oleśnicy. Środki z Narodowego Funduszu Zdrowia są za niskie, dlatego poprosił o zwiększenie puli tutaj w Twardogórze. Został przedstawiony kosztorys z którego wynika, że refundacja w zeszłym roku na tą jednostkę wynosiła 205.000 zł, w poprzednim roku 200.000 zł. Teraz prosi o podniesienie tej kwoty. Wiem, że mieszkańcy ościennych gmin przyjeżdżają do nas na rehabilitację. Wszystko odbywa się nieodpłatnie. Mam pytanie, czy byłaby możliwość, aby nasi mieszkańcy mieli ułatwiony dostęp albo skrócony okres oczekiwania na rehabilitację? Wiem, że okres oczekiwania na rehabilitację wynosi nie tylko trzy miesiące, ale nawet i pół roku. Skoro my z pieniędzy mieszkańców dokładamy do tego, aby rehabilitacja funkcjonowała, to chcielibyśmy, żeby nasi mieszkańcy mieli ułatwiony dostęp. Poprosiliśmy Pana Prezesa, aby zapisywał kody pocztowe miejscowości, z których pochodzą pacjenci. Jeżeli okazałoby się, że z rehabilitacji korzysta tylko 50 procent naszych mieszkańców, a drugie tyle to mieszkańców ościennych gmin, to może burmistrzowie innych gmin również dołożyliby swoje środki do rehabilitacji.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że Pani radna, przedstawiła trochę nieprawdziwą sytuację. To pytanie padło już na komisji i Pan Mieszała powiedział, że nie ma absolutnie możliwości, żeby inaczej traktować mieszkańców naszej gminy i mieszkańców innych gmin. Ustaliliśmy, że zostaną zebrane informacje, ilu klientów z sąsiednich gmin korzysta z rehabilitacji. Wtedy Pan burmistrz będzie miał podstawy do tego, żeby rozmawiać z burmistrzami i wójtami tych gmin, których mieszkańcy korzystają z usług.

Radna Katarzyna Urbanek dodała: „Pan Mieszała powiedział, że traktuje wszystkich pacjentów jednakowo. To nie jest tak, że ja teraz powiedziałam nieprawdę. Ja tylko dałam zapytanie i do Pana przewodniczącego i do Pana burmistrza. On powiedział, że wszystkich pacjentów traktuje jednakowo i tutaj się z tym zgadzam, więc ja nie mówię nieprawdę, tylko po prostu to jest bardziej uściślone może".

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że konieczność dotowania rehabilitacji w coraz większej skali, spowodowała, że wyszedł z inicjatywą, aby właśnie Pan Prezes wytłumaczył Państwu radnym tę sytuację. To radni dedykują środki na tę działalność. Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że cieszą go wypracowane podczas posiedzenia komisji propozycje i że nic nie stoi na przeszkodzie, aby np. nie po roku, ale we wrześniu chociażby poprosić Pana Prezesa o raporty, o których tutaj była mowa i odnieść się do nich na sesji, czy na komisji. Będąc w posiadaniu statystyk, okaże się, ilu mieszkańców innych gmin korzysta z usług rehabilitacyjnych, może inny też dołożą swoje środki.

Radna Magdalena Żerebecka powiedziała, Panie burmistrzu ja z dwoma wnioskami. W związku z prowadzonym remontem w Domasławicach mieszkańcy zgłosili, że jest kłopot z podłogą, w jednym miejscu jest zapadnięta. Czy przy okazji działań prowadzonych w świetlicy nie udałoby się przyjrzeć temu problemowi i ewentualnie może środki na

poprawę tego miejsca akurat nie byłyby zbyt wysokie i ekipa mogłaby też tą rzecz naprawić? Druga rzecz, chciałabym zgłosić bardzo duże ubytki po tegorocznej zimie. W tamtym roku Starostwo Powiatowe wywiązało się dosyć sprawnie, ubytki zostały naprawione. W tym roku dziury na zakręcie są jeszcze większe, nie wiem z jakiego powodu. Prosiłabym o zgłoszenie do powiatu tych dużych ubytków i jak najszybsze naprawienie. Dziękuję bardzo.

Burmistrz Paweł Czuliński poinformował, że wniosek zostanie przekazany do zarządcy drogi oraz dodał, że liczy na to, że być może ten wniosek będzie prekursorem ku temu by podjąć realne działania, do których jesteśmy przygotowani, czyli do kompleksowego załatwienia tematu Domasławic. Burmistrz przypomniał, że Gmina Twardogóra w 100 procentach pokryła koszty opracowania dokumentacji projektowej tej drogi. Wiedząc, że jest wola by dołożyć do tej inwestycji, burmistrz złożył słowną deklarację w tej sprawie. Odnosząc się do świetlicy burmistrz powiedział, że w trakcie konsultacji z mieszkańcami i opracowania dokumentacji projektowej problem zapadniętej podłogi nie był widoczny albo gdzie został przeoczony. Naprawa podłogi zostanie wyceniona, po to, aby temat świetlicy i remizy faktycznie załatwić kompleksowo.

Radna Jolanta Rusinek powiedziała, że ma dwa wnioski. Mieszkańcy Drągawy proszą o postawienie znaków z numerami posesji przy zjazdach na boczne drogi, ponieważ kurierzy mają problem z dotarciem do ich posesji.

Burmistrz Paweł Czuliński poprosił, aby podczas roboczego spotkania z kierownikiem Piotrem Lizakiem, zweryfikować numery, czy dobrze przewidzieliśmy je na tych tabliczkach. Następnie zlecimy wydruk i montaż tych tablic z numerami. Będziemy chcieli niezwłocznie, doposażyć Drągów o te tabliczki, aby z drobnej rzeczy nie powstał duży problem w przypadku wezwania karetki, do któregoś z mieszkańców Drągowa.

Radna Jolanta Rusinek poprosiła, aby zgłosić do powiatu potrzebę naprawy podziurawionej drogi powiatowej ul. Korfantego w Goszczu, a także odcinek zjazdu z Nowej Wsi Goszczańskiej na Kuźnię Goszczańską (naprzeciwko budynku po dawnej szkole). Z prawej strony zrobiła się duża i niebezpieczna wyrwa w asfalcie.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że wnioski zostaną przekazane do zarządcy drogi.

Radna Lidia Stanisławska poprosiła burmistrza o złożenie wniosku do Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie załatania dziur na odcinku Chełstów – Ostrowina. Droga wyglądem przypomina sławetną ulicę Bydgoską.

Burmistrz Paweł Czuliński zadeklarował, że wniosek zostanie zgłoszony oraz wyraził nadzieję, że droga, która jest w fatalnym stanie zostanie chociaż trochę podrównana. To jest jedna z tych dróg, które są nie tyle do naprawy, co reanimacji. Jest to m.in.: droga wylotówka w Grabownie Wielkim, Grabowno Małe, Bukowianka, droga na Leśne Domy. Mieszkańcy często pytają, czemu te główne drogi tak wyglądają? Bydgoska jest zrobiona, ale jaka jest różnica między Bydgoską, a tą drogą przez Chełstów? Najczęściej mieszkańców trapią drogi nienależące do nas, do których my również dokładamy środki, pierwszy przykład z brzegu, ul. Wrocławska w Twardogórze.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk poprosił burmistrza, aby udzielił informacji na temat zapytania radnej Lidii Stanisławskiej, które padło podczas posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju.

Radna Lidia Stanisławska poinformowała, że jest właścicielką mieszkania i dostała od Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze pismo. Z treści pisma wynika, że dotychczasowy zarządca nieruchomości PIL - KAZ kończy działalność. Zgłoszone zostały cztery oferty: Nasz Zarządca, Multi Nieruchomości, Zarządzenie Nieruchomościami oraz Bonitatis spółka z o.o. Na ostatniej stronie jest rekomendacja Pana burmistrza i Pani dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, że Nasz Zarządca jest najlepszą firmą. Zebrałam wiadomości o tej firmie dzwoniąc do Wrocławia, do Expert Domu i okazuje się, że firma nie jest najlepsza, nic nie remontuje. Bardzo dużo ludzi odchodzi od tej firmy do Expert Domu. Ja nie wiem, jaka firma obsługuje Pana, ale mnie akurat Expert Dom. Uważam, że powinniśmy preferować naszych ludzi. Nie znam tej Pani, ale zgłosiła swoją ofertę Multi Nieruchomość Ewa Szydełko i byłabym za tym, żeby to ona prowadziła nas wszystkich. Ona jest na miejscu, tak jak byli pracownicy PIL – KAZ, którzy zawsze udzielali informacji. Są to ludzie z Twardogóry, więc też im bardzo zależy, żeby nikt na nich nie psioczył. Dzisiaj dowiedziałam się, że firma Nasz Zarządca nie ma dobrych opinii we Wrocławiu. Nie wiem, dlaczego właśnie Panie burmistrzu, wy rekomendowaliśmy tę firmę? Na piśmie brak podpisu, kto to rekomenduje, tylko Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Twardogórze? Myślę, że ktoś powinien podpisać się pod tym, kto rekomenduje tę firmę.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że pytania sformułowane przez Panią radną dotyczą wielu mieszkańców, około 80 wspólnot na terenie naszej gminy, gdzie częściowym udziałowcem jest gmina Twardogóra. Jest to ponad 20 000 m² powierzchni mieszkalnej do zarządzania. Zacznę od podpisu, którego nie ma na piśmie. Szkoda, że nie ma podpisu z tym się zgadzam. Ktoś zaniepokojony brakiem podpisu dzwoniąc, czy do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, czy nawet do Urzędu, był w stanie zweryfikować, że pismo nie jest podrobione. Skala tych pism do rozesłania spowodowała, że nie podpisała się na każdym Pani dyrektor, która reprezentuje Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Gminę Twardogóra reprezentuję ja. Poszukiwania zarządcy nieruchomości były prowadzone w tercecie przez Panią dyrektor Klaudię Rutkowską, burmistrza Pawła Czulińskiego oraz kierownika Piotra Lizaka który ze strony Urzędu zajmuje się m.in. nieruchomościami. Odbyliśmy szereg rozmów, aby zarekomendować takiego, a nie innego zarządcę. Firma PIL- KAZ we wrześniu wysłała listy do mieszkańców z informacją, że kończy działalność, dając tym samym czas właścicielom mieszkań. Gmina Twardogóra posiada mniej więcej połowę udziałów w tych różnych wspólnotach, raz mniejsze, raz większe. Rozpoczęliśmy poszukiwania nowego zarządcy. Żałuję, że mając pismo od wrześniu od PIL- KAZ Pani budzi się i mówi, że ma kogoś innego. Pani wyłoniła firmę Expert Dom jako zarządcę i uważa Pani, że jest dobry. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby wziąć go do analizy, nawet uważam, że to może być korzystne, jeżeli Pani jest do niego przekonana, do tego Expert Dom. Niech podeślą do nas ofertę. Szkoda, że mówi Pani dopiero o tym dzisiaj, a nie miesiąc, dwa czy trzy miesiące wcześniej a najlepiej we wrześniu, kiedy mieliśmy pierwsze przebłyski tego, że PIL - KAZ skończy swoją działalność. No to tak trochę niewczas i trochę szkoda. Jako właściciel, który posiada najwięcej udziału, poczuliśmy się odpowiedzialni, aby zarekomendować nowego zarządcę. Wszak chyba historycznie PIL- KAZ nie przez przypadek był monopolistą na tym rynku wspólnotowym. Więc teraz wyszliśmy z inicjatywą do wszystkich mieszkańców, także do tych wspólnot, gdzie nie mamy większości, że po zebraniu różnych ofert zaproponujemy zarządcę, który jest naszym zdaniem najlepszy. Starliśmy się nawiązać kontakt z firmami, które zarządzają dużą ilością nieruchomości z okolic. W Oleśnicy jest dwóch takich wiodących zarządców i z nimi rozmawialiśmy. Firmy nie do końca były przekonane, że chcą rozwijać swoją działalność, bo to tak naprawdę wiązałoby się z postawieniem nowej filii, z racji ogromu pracy. W międzyczasie pojawiła się wspomniana Pani Ewa Szydełko. Równolegle zaczęliśmy szukać też dalej między innymi we Wrocławiu. Zarówno Pani

Klaudia, Pan Kierownik obdzwaniali, szukali, zachęcali firmy do złożenia ofert, co spowodowało, że otrzymaliśmy cztery oferty. Każdy mieszkaniec dostał uproszczone zestawienie ofert. Oferty firm Izyda i Bonitatis z Wrocławia od razu odrzuciliśmy z prostego powodu. Mieszkańcy do tej pory płacili za m² ponad 50 groszy, a oferta opiewa na 3,70 zł za zarządzanie. Wielu mieszkańców nie uniosłoby takiej stawki, niezależnie od tego jak dobry byłby zarządca. Nie może to tyle kosztować. Oferta Izydy z Oleśnicy opiewa na 1 zł za m², ale w małych wspólnotach, czyli tych do 300 m² wychodzi ryczałtowo 300 zł, natomiast jeśli wspólnota liczy 200 m², to wychodzi1,5 zł za m² , czyli też dość kosztowne działanie, a i za mało inicjatywy ze strony firmy. W drugim etapie pozostały dwie oferty. Rozmawialiśmy z przedstawicielami obu firm. Koszty zarządzania są porównywalne do dotychczasowych, co jest ważne dla mieszkańca. Dwie firmy i dwa różne światy. Firma Multi Nieruchomości oparta na jednej osobie, może dodatkowo zatrudnionej drugiej, działająca od 2018 roku i zarządzająca dwoma wspólnotami, nowymi budynkami deweloperskimi. Zupełnie inny charakter zarządzania nieruchomościami, aniżeli nasze wysłużone wspólnotowe budynki. Dużo energii, zaangażowania i w głosie i w deklaracjach. Oferta o 5 groszy droższa. Druga firma funkcjonująca od 2007 r. czyli od 15 lat, Nasz Zarządca zaproponował 70 gr za usługi. Firma obsługuje 284 wspólnoty we Wrocławiu, które statystycznie są dużo większe lokalowo niż nasze wspólnoty. Nasz zarządca ma wymieniony z imienia i nazwiska sztab kilkunastu specjalistów, którzy zajmują się poszczególnymi dziedzinami w zakresie zarządzania, czy to realizowania procesów inwestycyjnych, czy to zagadnień formalnych, takich jak przeglądy i innego rodzaju działalność zarządcza. No i teraz niech Pani powie jako mieszkanka, kogo by Pani zarekomendowała, aby zarządzał 20 000 m² powierzchni mieszkalnej w naszym mieście? Jeżeli współpraca nie będzie taka, jak sobie to wyobrażam, to do skutku będziemy szukać kogoś, kto odpowie na nasze oczekiwania. Jeżeli mieszkańcy, którzy wykupili mieszkania i udziałowcem jest gmina Twardogóra, chcą realizować remonty i przedsięwzięcia inwestycyjne i chcą je też współfinansować, to nie może być tak, że prosimy się ileś miesięcy, aby zarządca rozpoczął proces inwestycyjny. To jest jego zadanie, zlecone przez szefów, czyli tych, którzy budują tę wspólnotę. Ja takie oczekiwania miałem wobec każdego, z kim rozmawiałem. Jeżeli ma Pani ten sam cel na uwadze, to kogo Pani wybierze? Firmę, która zarządza 284 wspólnotami od 15 lat i ma kilkunastu pracowników na etatach, czy kogoś komu nie brakuje temperamentu i zaangażowania i mówię to z bardzo dużym uznaniem, ale jednak pracuje od 2 lat sam lub w dwie osoby? Komu Pani wrzuci 20 000 m², w tym swoje ileś metrów kwadratowych tego mieszkania, którego jest Pani właścicielką i które chce Pani, aby było dobrze zarządzane? A dla mnie dobrze, toteż rzetelnie. Jeśli mówimy, że robimy dach to chcę mieć w ciągu naprawdę kilku tygodni rozpoczętą procedurę czy to projektową, czy przetargową czy kredytową. Chcę mieć takiego partnera do rozmowy, jeżeli Nasz Zarządca takim nie będzie to za chwilę zaczną szukać następnego. Nie akceptuję tego statusu quo, który dotychczas był sygnalizowany przez niezadowolonych mieszkańców wspólnot. Zresztą sama Pani w luźnej rozmowie ze mną dzieliła się tego typu opiniami, że na własnej skórze dostrzega Pani taką bierność. Nasz Zarządca w tych 284 wspólnotach jest w stanie przerobić ponad 10.000.000 zł jakichś działań remontowo - inwestycyjnych. Jak podzielimy 10.000.000 zł na 284 wspólnoty, to tak średnio 40.000 zł przypada tych różnych działań na wspólnotę. Jeśli przekopiujemy to na Twardogórę to oznacza, że statystycznie w co piątej kamiennicy za 200.000 zł nastąpi jakieś działanie remontowe, czy to remont dachu czy elewacji. Wyobraża sobie Pani taki temperament u dotychczasowych zarządców? Przedstawione argumenty przekonały mnie, aby rekomendować tę, a nie inną firmę. Czy decyzja jest dobra, czy zła czas pokaże. Zadaliśmy pytania firmie, czy dysponuje ekipami sprzątającymi i remontowymi? Czy ktoś z Wrocławia będzie przyjeżdżał, aby naprawiać kran lub żarówkę na klatce schodowej? Nie, jeżeli budują filię w innym mieście niż Wrocław to zarządca korzysta z usług zewnętrznych usługodawców. Co oznacza, że podobnie jak

PIL – KAZ, czy Pani Ewa zamierzają realizować te usługi na zasadzie umów zleceń z naszymi lokalnymi podmiotami. Natomiast samą funkcję zarządcy będzie pełnił ktoś obcy. Mamy deklaracje zarządcy, że będzie tu otwarty punkt dla mieszkańca trochę jak dotychczas, czynny na początek przez 3 dni w tygodniu. Zacznie funkcjonować oczywiście zupełnie inna forma kontaktu, czyli system internetowego konta mieszkańca, dzięki któremu będzie można komunikować się z zarządcą na bieżąco przez portal komputerowy. Nasz Zarządca za dobrą praktykę przyjął organizowane raz lub dwa razy w roku spotkania na klatkach schodowych z mieszkańcami. Wówczas też zbiera z całej klatki pytania czy aktualne potrzeby. Żałuję, że dotychczas nie dała Pani sygnału o tym, że jest jeszcze inny zarządca. Wystosowalibyśmy do niego zapytanie i z chęcią w podobny sposób zostałby zweryfikowany.

Radna Lidia Stanisławska stwierdziła, że Expert Dom nie podjąłby się tego zadania, bo ma co robić we Wrocławiu.

Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że z tego powodu nie było wielu zainteresowanych.

Radna Lidia Stanisławska powiedziała, dziwię się, Panie burmistrzu, że tam, gdzie dzwoniłam właśnie mają złą opinię o Nasz Zarządca spółka z o.o.

Burmistrz Paweł Czuliński zapytał, dlaczego?

Radna Lidia Stanisławska odpowiedział, ponieważ nie robią żadnych remontów. Rządzi tam sekretarka, ciężko jest się dodzwonić do nich. Zebrałam bardzo złe opinie o tym akurat zarządcy, dlatego też odezwałam się w tej sprawie. Jeżeli jest taki dobry, to dziwię się właśnie, że z Wrocławia mają taką złą opinię o nim. Jak Pan burmistrz myśli Wrocław jest dużym miastem …

Radny Witold Szydełko przerwał wypowiedź radnej Lidii Stanisławskiej i poprosił o głos.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk stwierdził, że radna Lidia Stanisławska jest w trakcie wypowiedzi.

Radny Witold Szydełko zwrócił uwagę Przewodniczącemu, że to on prowadzi obrady rady. W tej chwili Państwo rozpatrujecie kogo rekomendować. Niech się Pani umówi w tej sprawie na rozmowę do burmistrza, bo to nie jest w ogóle przedmiotem posiedzenia rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk powiedział: „Panie radny proszę mi nie przerywać. Jest to bardzo ważny temat dotyczący polityki mieszkaniowej w gminie Twardogóra. I uważam, że Rada Miejska powinna wysłuchać szczegółowych informacji w tym zakresie. Czy Pani Lidia Stanisławska chciałby jeszcze coś dodać?

Radna Lidia Stanisławska stwierdziła, że chciała powiedzieć tylko o tych złych opiniach, bo jej jest wszystko jedno. Nie wie, czy to 5 gr zaważy, bo firma z Wrocławia chce 0,70 zł, a Pani Szydełko 0,65 zł, PIL - KAZ brał 0,58 zł. Radna Lidia Stanisławska zadeklarowała, że dałaby 75 gr „tylko żeby to było dobrze".

Burmistrz Paweł Czuliński odnosząc się do radnej Stanisławskiej powiedział, po pierwsze, szkoda, że teraz. Po drugie, im wcześniej byśmy podjęli tę dyskusję, czy u mnie w gabinecie, czy gdzie indziej tym lepiej by było. Raz tylko jeszcze powtórzę, że nie na opiniach, czyli na czymś takim nienamacalnym, tylko na faktach, które tutaj przytoczyłem opierałem się,

podejmując decyzję. Czas będzie nam służył jako weryfikacja. Dotychczasowy zarządca PIL - KAZ o tym mówił, chcecie robić to my zrobimy, ale podejmijcie uchwałę. Ciekaw jestem, jak w poszczególnych wspólnotach wyglądała sytuacja, bo gdy jest uchwała, a zarządca się nie wywiązuje to skandal. Ale gdy się chce, ale w ślad za decyzją nie idą środki, pieniądze, jakieś inne blokady to najlepszy zarządca przecież nic nie wyczaruje. Skąd więc pytanie, jaki tam problem mógł mieć miejsce? Burmistrz Paweł Czuliński odnosząc się do radnego Mieczysława Kowalskiego dodał, sam Pan wie funkcjonując w spółdzielni mieszkaniowej jak czasem trudno jest o taki właśnie sąsiedzki całościowy konsensus, żeby przystąpić do konkretnych działań, chodzi o czynnik ludzki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk podkreślił, że polityka mieszkaniowa w gminie Twardogóra jest bardzo ważnym zagadnieniem, dlatego Rada Miejska powinna jak najwięcej czasu spędzić na dyskusji.

Radny Witold Szydełko powiedział: „Pan jest przewodniczącym i stoi na straży tego, żeby obrady były prowadzone w sposób rzeczowy. Pani radna zadała pytanie. Pan burmistrz opowiedział w takich szczegółach, że nie da się nic więcej dodać, każdy to zrozumiał i nagle to przerodziło się z powrotem w ten etap, który został zakończony. Ktoś rekomendował, burmistrz powiedział, dlaczego. Nie powinien Pan dopuszczać do takiej sytuacji, stoi Pan na straży tego, żeby rada zajmowała się konkretną sprawą, a tu nagle z powrotem zaczęła się dyskusja, czy lepsza tamta firma, czy nie lepsza tamta firma, to nie jest miejsce do tego i proszę Pana, żeby w przyszłości Pan reagował na takie sytuacje. Było pytanie, na pytanie padła odpowiedź, co było dalej, to po prostu sobie każdy odpowie na to pytanie, jak to wyglądało dalej".

Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk podziękował za informację.

Radny Marek Szewczyk zapytał, czy w tym roku zostaną usunięte krzaki z parku oraz podziękował, za plany budowy ograniczników prędkości - wyniesień, co na pewno ułatwi życie mieszkańcom Grabowna Wielkiego, bo jest tam bardzo niebezpiecznie. Radny dodał, że w Grabownie Wielkim występują problemy, które wymagają niewielkich nakładów finansowych, chodzi o nieszczęsne rowy, które mają różnych właścicieli, część rowu należy do gminy, kolejna do powiatu, a jeszcze następna stanowi własność prywatną. Między stawami, a drogą polną często wylewa się woda, co zagraża posesjom, które są blisko stawów. Gdyby można było tą ekipą, która niedawno powstała to zrobić, w ramach szybkiego reagowania, żeby ludzie widzieli, że u nas coś się tam robi. Prezes Klubu Sportowego „Polonia" poprosił mnie, abym przekazał, że chcieliby dostać taką samą dotację jak klub z Bukowinki.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że w sprawie rowów, zostało przygotowane pismo do Wód Polski. Będziemy czekali na zgodę od tej instytucji zanim podejmiemy działania. Obecnie kluby poskładały wnioski. Przewiduję, że mniej więcej do końca przyszłego tygodnia komisja powinna zakończyć swoje prace i wtedy w zależności od możliwości finansowych i też od tego, co jest w tych wnioskach napisane zostaną rozdzielone środki. Wyniki zostaną upublicznione. Podczas spotkania roboczego będziemy mogli omówić punktację oraz inne elementy, które skutkują wyższą lub niższą kwotą. Park jest zaprojektowany. Z całą pewnością nie stać nas na to, by zrealizować cały zakres. Temat jest dla nas ważny, szczególnie w kontekście tej ścieżki dla dzieci i młodzieży, która stanowiłaby łącznik dla mieszkańców bloków do szkoły. Nie mamy tej pozycji w budżecie i nie chcemy wychodzić o krok dalej zanim nie będzie to przedmiotem dyskusji wszystkich radnych.

Radny Witold Szydełko poprosił, aby udostępnić dokumentację fotograficzną na stronie Urzędu z poszczególnych etapów rewitalizacji ruin w Goszczu.

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że swego czasu zrobiliśmy takie otwarcie ruiny dla mediów, więc też w wielu miejscach nie tyle na nośnikach gminnych, co w świecie medialnym ukazało się sporo materiału w tym zakresie. Sukcesywnie publikujemy zdjęcia, informacje i ciekawostki na portalu Facebookowym społecznościowym „Pałac Goszcz". Tam mieszkańcy też bardzo często zaglądają. Powielimy informacje, które są na tym portalu społecznościowym na naszej stronie internetowej. Burmistrz Paweł Czuliński dodał, że pracujemy docelowo nad stroną internetową dedykowaną tylko i wyłącznie temu miejscu, więc w opracowaniu jest nawet szersze zagadnienie niż to, które Pan sygnalizuje.

Radna Katarzyna Urbanek poinformowała, że pod koniec kwietnia odbywać się będzie w Twardogórze i w Goszczu projekt, w którym mam zaszczyt uczestniczyć. Przedsięwzięcie realizuje biblioteka, Pani dyrektor Beata Pięta wraz z moją uczelnią reprezentowaną przez Panią Beatę Fertałę - Herlender. Przyjadą do nas najlepsi studenci z czterech różnych uczelni, zwłaszcza też i z mojej i będą wykonywać plener. Będzie to bardzo fajne wydarzenie, będzie można uczestniczyć przy tych ich rysunkach. W projekcie wezmą udział również dzieci wytypowane u nas w Twardogórze przez Panią dyrektor szkoły. Będzie można zapoznać się z pracami studentów.

Nie zgłoszono więcej wniosków.

Ad. pkt IX

<u>Zakończenie Sesji.</u>

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 18.30 Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Adamczyk dokonał zamknięcia Sesji słowami „Zamykam XLVI Sesję ósmej kadencji Rady Miejskiej w Twardogórze".

Protokołowała:
J. Sobis
Joanna Sobiś

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mirosław Adamczyk