

PROTOKÓŁ NR 23.2020
Z POSIEDZENIA
KOMISJI STRATEGII I ROZWOJU
RADY MIEJSKIEJ W TWARDOGÓRZE
Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2020 ROKU

W posiedzeniu Komisji udział wzięli radni - członkowie Komisji, Burmistrz – *Paweł Czuliński*, Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska - *Piotr Lizak*, Dyrektor Firmy Ilpea - *Luca Fabio Lugli*, Dyrektor ds. BHP w firmie Ilpea – *Adam Strzałka* oraz mieszkańcy gminy Twardogóra. (*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu*).

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia,
2. Zatwierdzenie protokołu nr 22.2020 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju z dnia 07 września 2020 r.,
3. Działalność firmy Ilpea na terenie gminy Twardogóra w kontekście ochrony środowiska,
4. Sprawy różne,
5. Zakończenie posiedzenia.

Projekty uchwał stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 1

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki otworzył o godz. 16.20 posiedzenie Komisji. Następnie poinformował, że posiedzenie jest odpowiedzią na petycje i wnioski mieszkańców, kierowane do Urzędu Miasta i Gminy w Twardogórze w związku z działalnością firmy Ilpea na terenie miasta i gminy Twardogóra. Przewodniczący Komisji Przemysław Paprocki przywitał przedstawicieli firmy Ilpea, a także przybyłych na posiedzenie mieszkańców. Następnie odczytał porządek posiedzenia. W posiedzeniu uczestniczy 14 radnych.

Ad. pkt 2

W wyniku głosowania: 14 głosami „za” zatwierdzono protokół nr 22.2020 z posiedzenia Komisji Strategii i Rozwoju z dnia 07 września 2020 r.

Ad. pkt 3

Burmistrz Paweł Czuliński przypomniał, że na posiedzeniu Komisji w czerwcu ustalone zostało, że poza kompetencje burmistrza czy Rady Miejskiej wykraczają działania o charakterze kontrolnym w zakresie ochrony środowiska. Zaproponowano wówczas, aby następne posiedzenie odbyło się przy udziale przedstawiciela Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska oraz Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Są to dwie instytucje,

które w uzupełniający się sposób, mają kompetencje w przedmiotowej sprawie. Wobec tego wystosowaliśmy zaproszenia do firmy Ilpea, do RDOŚ i WIOŚ. W związku z tym, że RDOŚ prowadzi postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej dot. rozbudowy hali firmy Ilpea, niestosowny byłby udział przedstawiciela tej instytucji na posiedzeniu. Firma Ilpea została zobligowana do uzupełnienia informacji niezbędnej do określenia przez RDOŚ, jakie wymagania decyzji środowiskowej wpisać. Na wniosek firmy Ilpea termin z 21 dni został wydłużony do końca października br. Jeśli chodzi o Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska to otrzymaliśmy pisemną odpowiedź z tej instytucji. Burmistrz Paweł Czuliński odczytał pismo. *(Pismo stanowi załącznik do protokołu).*

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki podkreślił, że nadrzędnym problemem są zapachy dochodzące z zakładu umiejscowionego przy ul. 1 – go Maja i Wojska Polskiego w Twardogórze, a także pyły brunatno – czerwone wydostające się z zakładu usytuowanego w Chelstówku. Pyły te pojawiały się na działkach. Mieszkańcy chcieliby uzyskać odpowiedź, czy jest możliwe uszczelnienie tych systemów?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka powiedział, że jeśli chodzi o zapachy czy smrody, to jak Państwo wiecie nie ma rozporządzenie regulującego, co to jest zapach lub smród. Firma Ilpea działa na podstawie decyzji Starosty Oleśnickiego z 2018 r., który udzielił naszej firmie pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłu do powietrza z zakładu działającego zarówno w Twardogórze jak i w Chelstówku. Na podstawie tej decyzji zakład jest zobligowany do dokonania pomiarów wstępnych, których wyniki przesyłane są do Starostwa Powiatowego jak i do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. *(Kopie decyzji Starosty Oleśnickiego stanowią załączniki do protokołu).* Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka przygotował pisemną informację na temat substancji i pyłów, do którym pomiarów zobligował firmę Starosta Oleśnicki. Pomiary wykonywane są przez akredytowane laboratoria. W żadnym z narzuconych nam pomiarów nie mamy przekroczonych wyników. Na str. 9 znajduje się całościowy raport. *(Informacja stanowi załącznik do protokołu).*

Radny Witold Szydełko zapytał, jak wygląda monitoring wyników prowadzonych przez firmę? Kiedy te pomiary są robione?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka wyjaśnił, że decyzja nakazuje firmie wykonać pomiar wstępny. Nie mamy nakazanego pomiaru ciągłego, w tydzień, miesiąc czy rok. W trakcie produkcji przyjeżdża laboratorium, które podłącza do emitatorów czujniki. Laboratorium wykonuje pomiar zgodnie z rozporządzeniem.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała, czy odbywały się czasami pomiary nocą? Sygnały mieszkańców odnośnie wydobywających się zapachów z zakładu na ul. 1 – go Maja dotyczą pory nocnej. Trwa to przeważnie od dwóch do trzech godzin. Czy my sami musimy dokonać pomiarów, w momencie kiedy występuje zapach?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka zapytał radną Katarzynę Urbanek, jaka jest różnica między dniem a nocą, jeśli maszyna pracuje w tym samym procesie technologicznym?

Radna Katarzyna Urbanek powiedziała, że nie jest w tej fabryce. Ludzie dzwonią do mnie o 3.00 w nocy z informacją, że z fabryki wydobywa się zapach nie do zniesienia. Czy spalane są wtedy odpady, czy maszyna w tym czasie siada i emitowanych jest więcej odpadów?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka stwierdził, że firma nie spala żadnych odpadów.

Burmistrz Paweł Czuliński odczytał fragment pisma mieszkańców dotyczący uciążliwego zapachu w godzinach 21.00 – 22.00, który uniemożliwia swobodne oddychanie. O tym mówi Pani radna.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała, czy kiedykolwiek pomiary były wykonane nocą?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiedział, że nie przypomina sobie, aby pomiary były wykonywane nocą. Nie wiem, czym miałyby się różnić pomiar nocą a pomiar w dzień na tym samym urządzeniu, przy takiej samej produkcji i przy użyciu tego samego materiału do produkcji. Nie wiem z czego to wynika, skoro zakład pracuje od poniedziałku do piątku przez 24 h na dobę.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała, czy według Pana nocą nie powinny pojawiać się inne zapachy niż w dzień?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiedział, dokładnie tak.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała po raz kolejny, a jeśli pojawiają się zapachy to co Pana zdaniem mieszkańcy powinni zrobić?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiedział, to nie jest do mnie pytanie. Przedstawiłem, że zgodnie z pozwoleniami, decyzjami możemy emitować gazy do powietrza.

Radna Katarzyna Urbanek powiedziała, skoro linia produkcyjna jest wciąż ta sama to zapachy nie powinny być mocniejsze nocą.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka pokreślił, nie jestem chemikiem, ale być może to zależy od ciśnienia atmosferycznego, od temperatury, od wilgotności, od siły wiatru.

Radna Katarzyna Urbanek dodała, albo może robicie z nas durniów.

Radna Lidia Stanisławska powiedziała, że z informacji od mieszkańców wie, że co sobotę na Chelstówku około godziny 19.00 następuje wielki wybuch i wypuszczanie z komina czerwonego pyłu, który osiada na uprawach działkowców. Co to za pył?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka powiedział, że nie wie skąd pojawia się huk, a ten pył to prawdopodobnie tlenek żelaza, używany do produkcji. Od kwietnia produkcja została zatrzymana, na chwilę obecną nie będzie tam nic produkowane. Podejmiemy kroki, aby to zminimalizować. Główna przyczyna istniała w momencie podłączania cysterny do silosu. Parę wybuchów było, gdzie pod ciśnieniem unosił się pył.

Radna Lidia Stanisławska stwierdziła, że mieszkańcy nie kłamali. Napisali to co było prawdą.

Radny Mariusz Woźniak oznajmił, że przygląda się dokumentowi pn. „Sprawozdanie z pomiarów emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych” (*radni otrzymali informację w trakcie posiedzenia Komisji od dyrekcji Ilpea*) i czuje zażenowanie. Dokument zawiera wyniki badań z 18 grudnia 2018 r. To jest niepoważne. Myślałem, że dostaniemy informację odnośnie wyników badań sprzed miesiąca bądź dwóch, a nie z badań wstępnych.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka oznajmił, że pomiary zostały wykonane na podstawie decyzji z 2018 r. Są to pomiary wstępne, do których byliśmy zobligowani decyzją Starosty Oleśnickiego. Nie jesteśmy zobligowani do ciągłego monitoringu żadną decyzją administracyjną.

Radny Mariusz Woźniak stwierdził, że to nie jest wyjaśnienie sprawy.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka powiedział, że do dyspozycji Państwa radnych pozostawia sprawozdanie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska Departamentu Monitoringu Środowiska z lipca 2019 r. dotyczące wartości stężeń średniorocznych przy ul. Wojska Polskiego 1 w Twardogórze. Brak jest w nim również przekroczeń. *(Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).*

Radny Mieczysław Kowalski oznajmił, że spotkaliśmy się tutaj nie jako sąd kapturowy, nie po to, aby przekonywać się do swoich racji ale po to, aby poprawić tą sytuację. Ewidentnie ta sytuacja nie jest najlepsza. Potwierdzam to co mówi Pani radna Katarzyna Urbanek, godzina 21.00 w określone dni na całym obszarze miasta czuć nieprzyjemny odór. Nie wiem, czy mamy różne wyziewy. Wydaje mi się, że nie wystarczy pomiar dokonany w momencie wydania decyzji. Monitoring powinien być cykliczny i to leży również w Państwa interesie i mieszkańców. Wszystkim nam zależy, aby firma funkcjonowała, dawała ludziom pracę, ale także, aby warunki pracy i życia mieszkańców na terenie gminy były przynajmniej znośne. A czasami jest tak, że trzeba zamykać okna ponieważ jest tak potężny odór. Powinniśmy podjąć działania żeby to ograniczyć. Nie przerzucajmy się papierami, spróbujmy ten problem rozwiązać.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Rady Miejskiej. Przysłowiowe papiery zgadzają się, wszystkie pomiary są w normie. Jest druga strona tego spotkania. Są to mieszkańcy, którzy odczuwają oddziaływanie firmy, być może szkodliwe być może nieszkodliwe. Nie mi to oceniać. Nie mam wymaganych prawem kwalifikacji. Niczemu nie służy wymiana dokumentów, jeśli nie ograniczymy problemu. Mieszkańcy będą dalej dążyć temat. Przewodniczący umożliwił zabranie głosu przez chętnych mieszkańców.

Mieszkanka gminy Twardogóra oznajmiła, że od roku wraz z zięciem próbuje ruszyć sprawę z Ilpeą. W związku z tym, że zięć nie mógł uczestniczyć w spotkaniu zrehabilitował pytania na piśmie, na które proszę o odpowiedź. *(Pytania zostały załączone do protokołu).*

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki po odczytaniu pierwszych dwóch pytań, zapytał, w celu doprecyzowania, do kogo kierowane są te pytania?

Mieszkanka gminy Twardogóra stwierdziła, że „pytania kierowane są do Państwa. Do Komisji, która od roku nic nie robi. Są to pytanie, na które miały być udzielone odpowiedzi, działania prawie rok temu. W związku z tym pytam się i proszę o odpowiedź może najpierw na te dwa, słucham”.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zwrócił uwagę, że odbyło się jakiś czas temu posiedzenie Komisji w podobnym składzie. Nie przypomina sobie, żeby Pani była obecna.

Mieszkanka gminy Twardogóra wyjaśniła, że była akurat chora.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki poprosił, aby Pani powstrzymała się od takich ocen, że Komisja nic nie robi. Komisja w tej sprawie spotyka się już trzeci raz. Rozumiem, że te pytania kierowane są do Urzędu Miasta i Gminy w Twardogórze a nie do firmy Ilpea, która nie jest zobligowana do zakupu czujników.

Mieszkanka gminy Twardogóra powiedziała do Przewodniczącego: Pan tu jest mądry, ja próbuję walczyć tylko o zdrowe powietrze.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki, zwracając się do burmistrza, stwierdził, że adresatem tych pytań jest zapewne Urząd, na co mieszkanka gminy Twardogóra odparła, że zapewne do roku czasu nie otrzyma na pytania odpowiedzi.

Burmistrz Paweł Czuliński oznajmił, że jeden czujnik co prawda prywatny jest umieszczony koło Ilpea. Na terenie Twardogóry przy placówkach oświatowych ulokowanych zostało sześć czujników. Wyniki wszystkich pomiarów są na bieżąco podawane w internecie. Są one dostępne od ponad pół roku. Są statystyki, wykresy itd.

Mieszkanka gminy Twardogóra powiedziała, mieszkam na ulicy Paderewskiego i interesuje mnie ulica Paderewskiego, bo tam się duszę. Paderewski jest brudny, zanieczyszczony. Mam okna od strony firmy Ilpea. Więc co mam robić? Dalej to wdychać? Dziękuję, możemy dalej. Mieszkanka przeszła do kolejnego pytania.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, Droga Pani, nie chodzi o dyskusję w tym charakterze. Dzisiaj otrzymujemy pytania, część z nich ma charakter wniosków budżetowych, proszę złożyć te pytania.

Mieszkanka gminy Twardogóra powiedziała, że chciałaby na forum przeczytać pytania. Na jakim etapie jest rozbudowa Ilpea?

Burmistrz Paweł Czuliński zwrócił uwagę, że wspominał o tym, w kontekście procedowanej decyzji środowiskowej. Rozbudowa firmy jest na etapie uzyskiwania oceny środowiskowej. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska zażądała raportu oddziaływania na środowisko planowanej rozbudowy. Jest to najsilniejszy dokument, jaki powoduje od inwestora w tym wypadku od Ilpea, aby wykonać wszelkie działania środowiskowe. Na etapie obecnej procedury Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wystąpił do firmy Ilpea o wyjaśnienie 47 kwestii w ramach planowanej rozbudowy. Ilpea wystąpiła z kolei z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie odpowiedzi do końca października. Na bazie udzielonych wyjaśnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska będzie dalej procedował ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, czy pytania, które Pani przytoczyła były kierowane do Rady Miejskiej do Komisji?

Mieszkanka gminy Twardogóra odpowiedziała przecząco.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że do Rady Miejskiej wpłynęła skarga, która została przesłana do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Na pisma została udzielona odpowiedź. Troszkę się to wszystko przeciąga, ma Pani rację. Pani oczekuje odpowiedzi na te pytania, a my je słyszymy po raz pierwszy.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki poinformował, że przedstawiciele firmy Ilpea nie mogli wziąć udziału w poprzednim posiedzeniu Komisji z uwagi na dość późno wystosowane zaproszenie i za krótki czas, aby przygotować się do posiedzenia. Dyrekcja firmy zadeklarowała, że jeśli zostanie zaproszona na posiedzenie z odpowiednim wyprzedzeniem, to chętnie weźmie udział w posiedzeniu, co niniejszym czyni. Odnosząc się do pytań przedstawiony przez Panią dzisiaj to należy w piśmie wskazać adresata do którego kierowane są pytania, a także wskazać adres do korespondencji, aby można było na nie odpowiedzieć.

Radny Daniel Nicpoń powiedział, że z prezentacji, którą otrzymaliśmy, wynika (str.8), że część linii produkcyjnych zostanie przeniesionych do nowej hali. Myślę, że to poprawi sytuację. A kiedy miałyby to być?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka podkreślił, że jednym z warunków poprawy ochrony środowiska, po monitach mieszkańców było podjęcie przez Zarząd decyzji o wybudowaniu nowej hali i przeniesieniu około 70 procent produkcji z Twardogóry do Chelstowa. W Twardogórze pozostaną tylko dwie linie produkcyjne i hale magazynowe. Pierwszym etapem postępowania administracyjnego jest uzyskanie decyzji środowiskowej, na podstawie której będziemy mogli starać się o warunki zabudowy, projektować halę, a następnie wystąpić o pozwolenie na budowę. Planowane zakończenie budowy i uruchomienia pierwszej części hali planowane jest na czerwiec 2023 r.

Radny Witold Szydełko powiedział, że w nocy dzieje się coś nadzwyczajnego, fabryka coś robi, co utrudnia ludziom życie. W dzień mieszkańcy nie odczuwają tych niedogodności. Proszę, aby odniósł się Pan do tego zarzutu i powiedział, że tak nie jest.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka podkreślił, że jest to zarzut nieprawdziwy ponieważ proces produkcyjny trwa od poniedziałku do soboty rano. Proces produkcyjny jest taki sami, nie ma zmiany parametrów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan zapytał, ile było pomiarów wstępnych od pożaru w 2015 roku?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka wyjaśnił, że pomiary wstępne nie mają nic wspólnego z pożarem, jaki miał miejsce w 2015 r.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan powiedział, że po pożarze była uruchomiona produkcja na nowo i czy był robiony wtedy pomiar wstępny? Czy był robiony tylko jeden pomiar wstępny?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiedział, że zgodnie z decyzją był robiony tylko jeden pomiar wstępny.

Radna Katarzyna Urbanek zapytała, czy w nowej hali w Chelstówku oprócz przeniesienia produkcji z Twardogóry planuje się poszerzyć produkcję? Czy zostanie wówczas przywrócone spalanie tlenku żelaza?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiedział, w hali nie jest przewidziana tego typu produkcja.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski podkreślił, że spotkanie powinniśmy zakończyć jakąś konkluzją, wnioskiem. Niezbędne jest prowadzenie monitoringu w różnych okresach, przy normalnym cyklu produkcyjnym. Nie ma co ukrywać sytuacja nie jest dobra. Nikt z nas nie wymyśla godziny 21.00 czy 22.00. Tak faktycznie jest. Prośba do Panów i Pana burmistrza, o to żebyśmy wspólnie mogli zmonitorować to o co Pani prosi. Czy planujecie Panowie zwiększenie zatrudnienia w związku z budową nowej hali?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka powiedział, że planujemy zatrudnić dodatkowo do 150 osób.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał o plany odnośnie biurowca? Stan techniczny budynku jest fatalny i grozi chyba tam katastrofa budowlana.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiedział, że w tej chwili nie ma planów na zagospodarowanie tego obiektu. Z poprzednimi władzami gminy prowadzone były rozmowy nt. przekazania obiektu gminie za symboliczną kwotę. Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka dodał, że została wykonana inwentaryzacja techniczna – budowlana obiektu. W skali 1 – 6 obiekt otrzymał 4 plus. Budynek wygląda wizualnie źle, ale dach i stropy są w bardzo dobrym stanie. Na chwilę obecną ze względu na plany budowy nowej hali nie ma ekonomicznego uzasadnienia, aby remontować budynek. Prezes bije się w piersi, bo zdaje sobie sprawę z wyglądu budynku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, dobrze, że zdajecie sobie chociaż sprawę. Hale w centrum miasta są częściowo odnowione. Jest to zły wizerunek nie tylko firmy, ale też i miasta.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka dodał, mamy to na uwadze.

Radny Mirosław Adamczyk powiedział, że otrzymał niepokojące informacje od pracowników firmy Ilpea. Podobno zostały zamieszczone informacje w firmie nt. występujących warunków rakotwórczych na terenie zakładu. Sam byłem pracownikiem firmy przez pięć lat i nigdy takich informacji nie było. Czyżby technologia produkcji uległa zmianie na gorsze i szkodliwe dla zdrowia, w efekcie powodując chorobę nowotworową pracowników? Czy szkodliwe warunki zagrażają mieszkańcom miasta i gminy Twardogóra? Wiem, że firma jest liderem produkującym m.in. wyroby gumowe na całym świecie. Z tego co się orientuję firma posiada ogromny kapitał. Czy jesteście Państwo w stanie zaopatrzyć się w filtry, coś co mogłoby zatrzymać produkcję tych szkodliwych substancji do otoczenia, tak na terenie zakładu, jak i poza?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka powiedział, że taka informacja pojawiła się jako obowiązek prawny. Zawsze istniała od początku działania firmy Ilpea, z tym, że obowiązywały różne stany prawne. Np. formaldehyd zaliczany do substancji rakotwórczych był przez parę lat wykreślony z rozporządzenia w zakresie substancji szkodliwych. Po trzech latach znowu wrócił. To dotyczy działów produkcyjnych, na których wydziela się chloroeten. To samo dotyczy wydziału gumy, gdzie występuje substancja formaldehyd. Zgodnie z badaniami Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej pracownicy pracują tam w kontakcie, a nie w narażeniu. Jeśli pracownicy będą przestrzegać zasad bhp nic im nie grozi.

Radny Mirosław Adamczyk zapytał, czy zasady bhp zmieniły się od 2019 r.? Od tego czasu nie pracuję w zakładzie. Co Pan ma na myśli, mówiąc, że są stosowane zabezpieczenia, aby ograniczyć kontakt bezpośredni pracownika od tych oparów?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka wyjaśnił, że jednym z zabezpieczeń jest wentylacja ogólna mechaniczna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zapytał, czy w zakładzie panują warunki szkodliwe?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka wyjaśnił, że nie ma czegoś takiego jak warunki szkodliwe.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że występuje takie sformułowanie jak warunki szkodliwe, uciążliwe. Są trzy takie kategorie. Jeśli Pan mówi, że nie występują warunki szkodliwe, rozumiem, że ich nie ma.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka dopytał, czy mówimy o warunkach czy o substancjach szkodliwych?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski powiedział, że chodzi o szkodliwe warunki pracy.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka poprosił Przewodniczącego Rady, aby zapoznał się z rozporządzeniem w sprawie szkodliwych warunków pracy. Jest lista stanowisk pracy, które są wskazane. Żadne ze stanowisk, jakie zapewnia fabryka Ilpea nie jest na tej liście.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski podkreślił, że nie spodziewał się takiej odpowiedzi, aby sprawdził sobie rozporządzenie czy listy zawodów.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka zwrócił uwagę, że w firmie występują czynniki szkodliwe, a nie warunki. Pracownicy pracują w kontakcie z substancjami szkodliwymi.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski stwierdził, że przedmówca odpowiada nieprecyzyjnie. Jeśli nie chce Pan odpowiedzieć, to proszę powiedzieć, że Pan nie odpowie.

Radny Mariusz Woźniak powiedział, przypominam sobie, że gdy w latach 2012 – 2014 przedstawiciele firmy Ilpea starali się o zakup dwóch działek ze strefy ekonomicznej zadeklarowali rozbudowę biurowca z przeznaczeniem go jako siedziby Zarządu na Europę. Dlaczego to się zmieniło? Wiem, że warunkiem zakupu dwóch działek po cenie promocyjnej było zatrudnienie pracowników do pracy biurowej w budynku biurowca.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka powiedział, że to prawda, miał być tam Top Management firmy. Jednak plany się zmieniły. Był to jeden z projektów transformacji produkcji z Włoch do Polski.

Radny Maciej Bukowski zapytał, czy jedynym zabezpieczeniem dla pracowników, którzy pracują w kontakcie z substancjami szkodliwymi jest wentylacja i wytyczne bhp, czy możliwe inne?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka wyjaśnił, że zgodnie z wytycznymi jest wentylacja mechaniczna wyciągowa stanowiskowa oraz w zależności od stanowiska pracownicy zabezpieczeni są w środki indywidualnej ochrony osobistej. Są to maski, półmaski, rękawice.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zwrócił uwagę radnym, aby trzymać się tematu posiedzenia. Praca pracowników uregulowana jest przez Kodeks pracy. Jeśli pracownicy odczuwają dyskomfort to mają odpowiednie instrumenty prawne. Organem kompetentnym w tym zakresie jest Państwowa Inspekcja Pracy. Chciałbym, abyśmy skoncentrowali się na przedmiocie posiedzenia czyli działalności firmy Ilpea w kontekście oddziaływania na środowisko.

Radny Maciej Bukowski powiedział, że było to powiązane pytanie z poprzednimi. Nie sędzę, żeby Pan (*radny odniósł się do dyrektora ds. BHP firmy Ilpea*) był mieszkańcem gminy Twardogóra i zaprzeczył Pan, że smrodu nie ma. Pomogę Panu zdiagnozować skąd pochodzi ten smród. Ten smród, który pojawia się w nocy ma takie samo stężenie jak zaraz po pożarach. Smród przed pożarami nie był wyczuwalny, po pożarach jest nie do zniesienia. Jeszcze jedna rzecz, którą chciałbym nadmienić. Jesteście firmą o zagranicznym kapitale, ale przejeżdżając koło Waszej firmy, odbiegacie wizualnie od rodzimych firm. Biurowiec z ogrodzonym terenem w centrum miasta nie wygląda jak wizytówka firmy. Wykoszenie trawy i wycięcie drzewek nie jest takie kosztowne.

Radny Mariusz Woźniak zapytał, czy wentylacja zakończona jest jakimiś filtrami?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiedział, że wentylacja zakończona jest filtrami, które wymieniane są co pół roku.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki poprosił o uporządkowanie terenu koło biurowca.

Burmistrz Paweł Czuliński poprosił o informację, zwracając się do dyrektorów firmy Ilpea, jaki wpływ miał pyłek tlenku żelaza osadzający się na uprawach działkowych? Na jakim etapie jest rozbudowa hali? Czy docelowo moglibyśmy liczyć na to, że Panowie proponujecie nam jakieś działania, które ostatecznie poprawią sytuację, jeśli chodzi o zapach? Czy zastosowane środki ochrony indywidualnej i wentylatory wykluczają istotny wpływ czynników szkodliwych na zdrowie pracowników? Z jednej strony widzimy głosy mieszkańców, do których chcemy móc się ustosunkować, a z drugiej strony też dostrzegamy niewątpliwie korzyści w postaci opodatkowanej powierzchni i opodatkowanych plac itd.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka powiedział, że stężenie substancji szkodliwych, uciążliwych bądź niebezpiecznych w środowisku pracy nie może przekraczać pewnych limitów. Jeżeli na stanowisku pracy te limity są poniżej, to środowisko pracy nie ma negatywnego wpływu na zdrowie pracownika.

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski przytoczył definicję warunków szkodliwych. Jest to wykonywanie pracy w środowisku, w którym występują czynniki ryzyka związane z siłami natury lub z procesem technologicznym. Drugim kryterium jest prawdopodobieństwo spowodowania trwałego uszkodzenia zdrowia, mimo różnych zabezpieczeń technicznych. To jest praca w warunkach szkodliwych. Pan twierdzi, że nie ma

takich i że stosowane środki zapobiegają i nie ma takiego zagrożenia. Te czynniki nie tylko dotyczą pracowników ale również mieszkańców.

Mieszkanka gminy Twardogóra zaproponowała, aby przeprowadzić konfrontację z byłymi pracownikami firmy Ilpea, którzy musieli odejść z pracy w związku z chorobą, jaką nabyli się w pracy.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka odpowiadając na zadane przez burmistrza pytanie, powiedział, że firma jest na etapie uzupełnienia informacji dot. wydania decyzji środowiskowej. Potrzebne są dodatkowe analizy i pomiary. Jesteśmy też w kontakcie z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska, ponieważ mamy wrażenie, że część pytań została skopiowana z innego wniosku i nie dotyczy naszej firmy. Jeśli chodzi o monitoring, poprosimy o czas, aby z tym wnioskiem mógł zapoznać się Zarząd. Udzielimy w tym temacie pisemnej informacji, jak i odnośnie wpływu pyłu na uprawy.

Radna Katarzyna Urbanek powiedziała, że analizuje pomiary na str. 9. Co oznacza wyrażenie „niepewność pomiarów”?

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka wyjaśnił, że każda metoda pomiarowa jest obarczona jakimś procentem błędu, to jest niepewność pomiaru.

Radna Katarzyna Urbanek stwierdziła, że z pomiarami jest coś nie tak. Jeśli Państwo wrzuciliście przekroczenia w niepewność pomiarów, to normy wyjdą dobre.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka zwrócił uwagę, że pomiary przeprowadza laboratorium a nie firma Ilpea.

Radny Andrzej Bednarski zapytał radnych, czy nie wpadniemy przykładowo z deszczu pod rynnę, jeśli zostanie wybudowana hala z większą mocą produkcyjną? Zamiast mieszkańców Twardogóry zaczną przychodzić okoliczni mieszkańcy, sąsiedzi tego zakładu? Będziemy mieli dokładnie ten sam problem od początku. Co Wy na to?

Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski zadał pytanie retoryczne, w jakim celu została zwołana ta Komisja?

Mieszkanka gminy Twardogóra wtrąciła, marnujecie Państwo mój czas.

Po czym, Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski stwierdził, że dobrze, że Komisja w ogóle się odbyła, że mamy okazję porozmawiać. Aby podjąć działania, musimy znać sytuację jaka faktycznie jest. Jestem zażenowany odpowiedziami przedstawicieli firmy i zastanawianiem się wynikami pomiarów. Spróbujmy zdiagnozować tą sytuację. Zadeklarujmy, że wspólnie postaramy się załatwić temat, spojrzeć na to z drugiej strony, nie tylko jako pracodawca, ale też jako mieszkańcy gminy, jako ci sąsiedzi z ulicy Paderewskiego, Chelstówka. Spróbujcie też z takiej perspektywy spojrzeć na firmę. Będzie nam łatwiej rozmawiać i znaleźć rozwiązanie. Musimy zdawać sobie sprawę, że życie i zdrowie mieszkańców jest ważne. Te dokumenty, które otrzymaliśmy dzisiaj powinny leżeć z boku, a nie być jedynym argumentem w naszej rozmowie. Sytuacja nie jest dobra.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki powiedział, że dziwią go pytania typu: co na celu miała Komisja? Komisja miała na celu to, żebyśmy mogli spotkać się

z przedstawicielami firmy Ilpea oraz poznać ich stanowisko. Czy odpowiedzi, które Państwo radni usłyszeli, satysfakcjonują nas? Nie będę się na ten temat wypowiadał, bo każdy z Państwa ma swoją subiektywną opinię. Nie wiem, czego oczekiwali Państwo po tej Komisji? Jakże ta Komisja ma kompetencje w stosunku do petycji, którą złożyli mieszkańcy? Najważniejsze to rozpocząć wspólne rozmowy i działania, żeby zapoznać się z problemem, co myślę, że się udało. Liczę na dalszą współpracę w rozwiązaniu tego problemu. Chciałbym, żeby firma mogła dalej funkcjonować, zatrudniać mieszkańców, wspomagać budżet podatkami, ale również nie stanowić uciążliwości dla mieszkańców naszego miasta i gminy.

Mieszkaniec gminy Twardogóra zaproponował, aby firma Ilpea zaprosiła władze miasta do fabryki w przeciagu najbliższego miesiąca.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka poinformował, że Dyrektor Luca Fabio Lugli wyraża chęć i zaprasza delegację do obejrzenia firmy Ilpea od środka. Termin zostanie ustalony wcześniej z Państwem.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki podziękował przedstawicielom firmy Ilpea za przybycie.

Dyrektor ds. BHP Adam Strzałka podziękował za spotkanie. Jesteśmy otwarci na kolejne spotkania i wizytę u nas w zakładzie. Nam też zależy na poprawie sytuacji, ponieważ Państwa mieszkańcy są również naszymi pracownikami.

Nie zgłoszono więcej pytań i uwag.

Przewodniczący Komisji Strategii Przemysław Paprocki ogłosił pięć minut przerwy.

Ad. pkt 4

Po przerwie o godz. 18.12 Przewodniczący Komisji Strategii Przemysław Paprocki wznowił obrady.

Burmistrz Paweł Czuliński zapytał, czy jest potrzeba ustalenia innych kroków aniżeli już określone podczas posiedzenia jeśli chodzi o czystość powietrza w kontekście zakładów produkcyjnych?

Radny Witold Szydelko pokreślił, że wszystkie propozycje padły w przerwie.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki przypomniał, że Pan Witold Szydelko zgłaszał konieczność sprawdzenia ceny wykonania badań przez prywatne podmioty i możliwość wykonania takich badań.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Chrzan dodał, że należy umieścić czujnik w okolicach Ilpea.

Burmistrz Paweł Czuliński powiedział, że jeden z czujników, który mamy dzisiaj w Twardogórze możemy przenieść w okolice zakładu Ilpea. Musimy mieć teren i dostęp do prądu.

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki stwierdził, że jest wiele takich lokalizacji przy ul. 1 – go Maja w Twardogórze czy na terenie stacji PKP.

Radny Andrzej Bednarski zapytał, jaka jest cena jednego czujnika? Jeśli jest to niewielki koszt, to lepiej byłoby kupić czujnik zamiast go przenosić.

Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Piotr Lizak odpowiedział, że czujnik kosztuje kilkaset złotych. Jest to jedno urządzenie, które podpina się do istniejącego systemu.

Radny Witold Szydełko powiedział, że optuje za innym rozwiązaniem. Trzeba wynająć zewnętrzną firmę, która przeprowadzi kompleksowe badanie, czy substancje wytwarzane przez firmę są rakotwórcze, a może dla zdrowia nieszkodliwe? Czujniki mogą tego nie wykazać.

Radna Lidia Stanisławska stwierdziła, że może oprócz tlenku żelaza też był tam tlenek ołowiu, skoro firma tak szybko zareagowała.

Radny Daniel Nicpoń podkreślił, że firma zajmuje się przetwórstwem tworzyw sztucznych. A każde przetwórstwo tworzyw sztucznych jest szkodliwe, ponieważ w procesie produkcji wytwarza się formaldehyd, który jest rakotwórczy. To co się dzieje w firmie, na to nie mamy wpływu. Na to zgadza się bądź nie zgadza pracownik. Mamy wpływ na to co się dzieje na zewnątrz i to trzeba zbadać.

Radny Witold Szydełko stwierdził, że pomiar należy wykonać wraz z analizą.

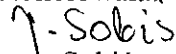
Przewodniczący Rady Miejskiej Mieczysław Kowalski oznajmił, że zaplanował w październiku sesję w dniu 9 października br., natomiast Komisja Strategii i Rozwoju odbyłaby się 7 października br.

Nie zgłoszono więcej uwag.

Ad. pkt 5

Przewodniczący Komisji Strategii i Rozwoju Przemysław Paprocki zamknął posiedzenie Komisji o godzinie 18.50.

Protokołowała:


Joanna Sobiś

Przewodniczący Rady Miejskiej

Przemysław Paprocki

